subprograms of the Japanese project "Arctic Challenge for Sustainability (ArCS) II", the goal of which was to study energy resource development in the Russian Arctic and its influence on local economies and societies (2: 153–171). I hope that someday there will also be Russian publications on the fate of those projects in which our colleagues refused to participate. In any case, it is obvious that neither "side" benefited from such non-participation, but attempts to understand certain social and cultural phenomena definitely suffered from it. Among the ongoing promising international initiatives, I would note the informational project "Crossroads 2 – The Bridges to the Future," presented in the article by Igor V. Chechushkov, Mikhail M. Rodin, Ivan A. Semyan, and William W. Fitzhugh (3: 159–177) and the museum project, described in the article by Erich Kasten, Nadezhda Mamontova, Dmitriy Oparin, Vera Solovyeva, Liliya Zdor and Mark Zdor (3: 179–202). Both of these projects are largely based on the idea of not only exchanging knowledge but also, which is especially important in the context of the obvious breakdown of scientific ties, co-producing knowledge.

Remote research of human communities, as well as the phenomenon of human life in digital reality (especially in the case of using big data, computer games and artificial intelligence), is a method (and simultaneously a "field") that has long been of interest to anthropologists, so the authors of the series' appeal to the cognitive possibilities of "netnography" was quite expected. The articles by Jenanne Ferguson, Mirkka Ollila, and Ekaterina Zmyvalova (3: 106–157) discuss not only, and perhaps not so much, technical problems of research, as ethical problems. As Ferguson convincingly writes about this (3: 107–123), even if we study "only" language (the author's area of interest is language processes in the Republic of Sakha (Yakutia)), we find ourselves in the social context of language practices, including those that are defined as "verbal hygiene". And if so, then the use of materials collected on the Internet and messengers, and especially their public analysis, imposes a special responsibility on the researcher.

I would like to highlight one more text that is directly related to the questions of methodology of the modern (and not only modern) field. This is an article by Jaroslava Panáková, for some reason found in the second volume (2: 73–89). In the analysis of visual materials of her Chukchi field, both early analogue and modern digital, the author proposed – so far as an idea – the promising, in my opinion, optics of *a spherical book* by Sergei Eisenstein. To some extent, this can be considered as another approach to the implementation of our common desire for holism in the assessment of social phenomena, but the idea is beautiful.

Theoretically/methodically significant thoughts are found not only in Panáková's article. For example, I found the following worthy of attention: David Anderson's positive approach to institutional restrictions or prohibitions (the author gave two striking examples of the verbatim coincidence of the didactic rhetoric of the "competent authorities" addressed to him, which he encountered in 1999 in Krasnoyarsk and in 2022 in Aberdeen) as challenges for anthropologists to seek and find more and more new methods of work in the "field" (Anderson, 2: 195–210), the controversial, but still fresh view of Florian Stammler and Aytalina Ivanova on the relations between Western anthropologists and Siberian reindeer herders as relations devoid of hierarchy (Stammler, Ivanova, 3: 221–240), the overlapping – and in my opinion, unnecessarily limited to the Siberian example – definitions of access regimes into the field as a special "policy of access" (Schweitzer, 2: 276) or forefield/*predpol'e* (Habeck, 3: 49–68).

The "A Fractured North" series was born in a difficult time not only for all the authors of this three-volume work, but also for Siberian studies as a special scientific field in general. Breaks in diverse, not only scientific, connections and the complication of the already difficult fieldwork of anthropologists, as we all know, occur daily in various parts of the world. The example of another fracture of the North, presented and analyzed in the articles of the reviewed series, will, I am sure, be useful not only for Siberian scholars, but also for those colleagues whose field is located much further south, but is also sometimes complicated or even becomes inaccessible *for some time*.

Dmitriy Funk
(d_funk@iea.ras.ru)

Kraus, Michael (Hrsg.): Weltenfragmente. Die Ethnologische Sammlung der Georg-August-Universität Göttingen. Göttingen: Universitätsverlag Göttingen, 2024. 628 pp. ISBN 978-3-86395-633-2.

Gleich zu Beginn möchte ich mein großes Vergnügen beim Lesen dieses umfangreichen Buchs über die Göttinger Sammlung (628 Seiten) festhalten. Klassische Bestandsaufnahmebücher über (Museums-)Sammlungen listen Objekte nüchtern, tabellarisch und lexikalisch einheitlich nach Kategorien (wie Bezeichnung, Inventarnummer, Material, Größe, Herkunft, zeitlicher Zuordnung, Standort und einer Kurzbeschreibung) auf. Der Göttinger Band arbeitet vorwiegend mit „Storytelling" – neben Texten im traditionellen akademischen Stil und einem Verzeichnis der abgebildeten Objekte im Anhang.

Im meist lockerem Schreibstil werden Objekte nicht nur beschrieben, in geografische und politische Kontexte sowie in historische Entwicklungen gestellt. Indigene Lebenswelten werden (soweit es Quellen oder Kontakte ermöglichen) ausführlich dargelegt – und besonders in

der Rubrik „Feldforschung“ teilen die Autor/-innen persönliche Erlebnisse, Erfahrungen und Haltungen.

Die 73 Autor/-innen aus 20 Ländern führen in ihren Texten (mit über 171 farbigen Abbildungen) die wichtigsten Aspekte museologischer Praxis, Sammlerbiografien, europäische Blickwinkel und koloniale Verstrickungen aus. Eine klare Gliederung des Buchs in fünf Themenbereiche überzeugt in den Texten.

Es ist ein durchgehend leidenschaftliches Plädoyer nicht nur für die komplexen Bedeutungen von Objekten ethnografischer Sammlungen, sondern auch für die Göttinger Ethnologie und das Museum, welches seit 2018 wegen Sanierungsarbeiten geschlossen werden musste. Trotz dieser Schließung werden auch weiterhin in der Lehre Objekte aus der Sammlung (19.000 Objekte) einbezogen. Eine Sammlung, die seit 1773 ausgestellt und mit der seitdem Wissen über die Welt erweitert und vermittelt wird.

In seiner Einführung behandelt Michael Kraus die Hintergründe der Sammlung und geht detailliert auf die Geschichte der Universität Göttingen, der Ethnologie sowie auf die Entwicklungen des Instituts und des Museums ein. Es ist eine detaillierte Schilderung komplexer Ereignisse seit dem 18. Jahrhundert, die mit der Eröffnung des Museums begann.

Die vielen aufeinanderfolgenden Namen, Bezüge, Vernetzungen, Einflüsse und Generationenwechsel wären, übersichtlich dargestellt in Form einer Tabelle, leichter nachvollziehbar. So bleibt es dem/der Leser/-in selbst überlassen, sich einen Überblick über die Dynamiken in der Göttinger Ethnologie anschaulich zu organisieren.

Der Schwerpunkt „Historische Kontextualisierungen“ mit zehn längeren Kapiteln thematisiert Sammlerbiografien, Erwerbsumstände, Wege von Objekten in die Sammlung sowie das Wirken einzelner Reisender, Sammler und Denker (wie Georg Christoph Lichtenberg [Gundolf Krüger] und Johann Friedrich Blumenbach [Christian Feest] mit seinen Thesen zu Evolution und Rasse). Verschiedenste Sammleraktivitäten, die in dieser Form erst durch den Kolonialismus in Tansania ermöglich wurden, behandelt Ndzodo Awono.

In der Rubrik „Feldforschungen“ berichten neun Autor/-innen ausführlich von ihren individuellen Erfahrungen im Feld – eingewoben in grundlegende museologische Fragen und Aspekte (Andrea Lauser/Peter Bräunlein). Über ihre unterschiedlichen Erfahrungen auf Papua Neu Guinea – vor und nach dem Ende der Kolonialzeit – berichtet Brigitta Hauser-Schäublin. Hervorragend ist auch das „Liebeslied für eine aante“, ein Metalog zwischen Echi Christina Gabbert und Ginno Ballo, in welchem man behutsam in Bedeutung und Funktion des Milchtopfs eingeführt wird. Die Bedeutung alltäglicher Dinge für Sammlungen (Jasmin I. Günther), ungleiche Machtbeziehungen und sich ändernde Perspektiven auf Dinge (Christiane Falck) sowie der Blick auf koloniale Grenzziehungen und daraus erwachsene Probleme (Hilary Howes) und Provenienzforschung (Jan Küver) eröffnen wechselnde Perspektiven von Objektbetrachtungen. Die Rolle von Objekten als Mittler zwischen der materiellen irdischen Welt und der spirituellen der Ahnen wird in vielen Texten anschaulich dargestellt.

Unter der Überschrift „Fallanalysen“ behandeln 61 Texte nicht nur Kontexte einzelner Objekte, sondern es werden hier auch Aspekte der Museumspädagogik (Isabel Pagalies; Götz Lautenbach), Fälschungen (Maria Fernanda Boza Cuadros), Dubletten und Taboos in Museen (Jean-Philippe Beaulieu), sowie der europäisch-pathologisierende Blick (Tanita Engel), die Physik von Flugbahnen (Metin Tolan); die Rolle des Tourismus (Ulrike Prinz) und das Thema Rückgaben (Lars Müller; Hinemoana Baker/Te Arikirangi Mamaku-Ironside) behandelt. Bemerkenswert ist, dass nicht nur historische Aspekte mit Hilfe von Archivmaterial dargelegt (Mareile Flitsch), sondern in vielen Texten auch aktuelle Entwicklungen und Perspektiven – oft aus eigener Anschauung – mit einbezogen werden (Jean-Pascal Wahe, Richard Japuneyo Shing, Matthew Spriggs; Jean-Philippe Beaulieu; Ndzodo Awono; Tommy Buga; Beate Engelbrecht).

Zwei Artikel zum Umgang mit Rückgabeforderungen aus Göttingen (Kraus) sowie eine museologische Reflexion zu Flucht und Migration (Lauser/Bräunlein/Friedemann Yi-Neumann) beschließen den Textteil.

Im Anhang steht das Verzeichnis der ca. 171 abgebildeten Objekte mit Angaben, die über die üblichen in Bestandsaufnahmebüchern zu findenden (s.o.) hinausgehen (wie: Produzent/-in, Geber, Erwerbsart, Vorbesitzer (Jahr) sowie der Name des/der Fotograf/-in). Bedauerlicherweise fehlt an dieser Stelle ein Verweis auf die jeweiligen Seiten der Objektkontextualisierungen. Abschließend finden sich die Namen der Autor/-innen mit kurzen biografischen Angaben. Kontaktdaten der Autor/-innen wären wünschenswert gewesen. Darüber hinaus wäre ein Schlagwortverzeichnis beim Suchen von Themen und Namen überaus hilfreich. So würde dadurch z. B. auch die Bedeutung der Reisenden James Cook, Johann Reinhold und Georg Forster für die Sammlung (4.300 Objekte) in den Texten nachvollziehbarer.

Der vorliegende Band erscheint durch den meist vergnüglichen Stil und gewichtigen Inhalten leicht lesbar. Man nimmt ihn immer wieder gerne in die Hand, um jeweils mehr über Perspektiven auf die Welt – vermittelt durch das Sammeln von Objekten und das Miteinandersprechen über Objekte – zu erfahren. Erwähnenswert ist noch, dass das „gewichtige“ Buch auch als kostenfreie digitale Version heruntergeladen werden kann und dadurch überall „leicht“ lesbar ist.

Anette Rein
(ar_welten@yahoo.de)